

Мјешовити Холдинг „Електропривреда Републике Српске“

Матично предузеће а.д. Требиње

Број: 03/3-991-12 /24

Дана, 13.03.2024. године

На основу Одлуке о покретању поступка набавке услуга израде идејно архитектонско – урбанистичког рјешења за израду Конгресног центра у Требињу број: НО-02/1-99-800/23 од 27.09.2023. године, МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње је покренуло активности на провођењу

Јавног позива за набавку услуга израде идејно архитектонско – урбанистичког рјешења за израду Конгресног центра у Требињу

Рјешењем Управе МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње број: 03/3-3333-1/23 од 06.10.2023.године именована је Конкурсна комисија за оцјену радова пристиглих на основу јавног позива за набавку услуга израде идејно архитектонско – урбанистичког рјешења за израду Конгресног центра у Требињу, у сљедећем саставу:

- 1) Мр Лука Петровић, дипл.инж.маш., Предсједник
- 2) Проф. др Владан Ђокић, дипл.инж.арх., – замјеник предсједника
- 3) Проф. др Владимир Лојаница, дипл.инж.арх., - члан
- 4) Проф. др Саша Чворо, дипл.инж.арх., – члан
- 5) Проф. др Светлана Перовић, дипл.инж.арх., - члан
- 6) Др Драган Шиниковић, дипл.инж.арх., – члан
- 7) Проф. др Миомир Мијић, дипл.инж.ел., - члан
- 8) Радојка Ножица, дипл. инж.арх. – члан

Замјенски чланови :

- 1) Проф. др Иван Рашковић, дипл.инж.арх
- 2) Данило Илић, дипл.инж.арх.,

Стручни извјестиоци :

- 1) Тијана Козић, дипл.инж.арх.
- 2) Слађана Прцовић, дипл.инж.арх.

Секретар :

- 1) Ђорђе Јелић, дипл.правник

У складу са тачком 5. Рјешења о именовању конкурсне комисије за оцјену радова пристиглих на основу јавног позива за набавку услуга израде идејно архитектонско – урбанистичког рјешења за израду Конгресног центра у Требињу, Конкурсна комисија је сачинила:

КОНАЧНИ ИЗВЈЕШТАЈ

о радовима пристиглим на јавни позив за набавку услуга израде идејно архитектонско – урбанистичког рјешења за изградњу конгресног центра у Требињу

Конкурсна Комисија је одржала први радни састанак дана 11.03.2024. године на којем су верификовани Програм и Услови конкурса од стране Конкурсне комисије. На истом састанку констатовано је да је због оправданих разлога одсутан проф.др Владан Ђокић и његово мјесто као замјенски члан је преузео проф. др Иван Рашковић.

Обавјештење о конкурс објављено је дана 24.11.2023. године на порталу Агенције за јавне набавке Босне и Херцеговине и на званичној интернет страници МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње

Конкурс је такође, објављен на интернет страницама:

<https://www.archdaily.com/>
<http://archcompetition.net/>
<http://www.opengap.net/contacto>
<https://blogdeconcursos.com/publicar-concurso/>
<http://competitions.archi/publish/>

<http://www.sacg.me/>
<https://uha.hr/>
<http://www.d-a-z.hr/>
<https://www.zaps.si/index.php>

<https://www.dab.rs>, <https://www.u-a-s.rs>
<https://www.dan.org.rs>
<https://dans.org.rs>
<http://www.drustvo-dal.si/>
<https://www.zaps.si/>
<http://www.en.dab.rs/>
<https://aabh.ba/>

Савез архитеката Црне Горе

Друштво архитеката Загреб
Удружење архитеката из
Словеније

Удружење архитеката Србије
Друштво архитеката Ниша
Друштво архитеката Новог Сада

Савез архитеката Словеније
Друштво архитеката Београда
Асоцијација архитеката у БиХ

За учеснике конкурса биле су предвиђене три награде у износима:

- прва награда 100.000,00 КМ,
- друга награда 40.000,00 КМ и
- трећа награда 20.000,00 КМ.

Конкурс је био отворен до 07.03.2024. године до 23:59 часова (GMT +1).

У предвиђеном року, дефинисаном од стране расписивача, од стране заинтересованих лица било је укупно 47 питања и одговора, на које је Конкурсна комисија благовремено одговорила.

На првом радном састанку Предсједник комисије је обавијестио остале чланове да је, у складу са расписом јавног конкурса за израду идејног архитектонско-урбанистичког рјешења, до задатог рока, дигитално на линк <https://ers.ba/konkurs/>, стигло укупно 38 (тридесетисам) конкурсних радова под шифрама аутора: „00211DG“, „01037NB“, „01994TA“, „2401SC“, „8235ER“, „12784AD“, „16761TS“, „19103DM“, „19022NE“, „28031PJ“, „29105VG“, „35870НА“, „45680DH“, „50632DE“, „62339ЕК“, „77778GS“, „87429УМ“, „60923КР“, „1625АМ“, „S32323В“, „22024LB“, „010400О“, „28028AR“, „00030МА“, „01998LY“, „17998ВН“, „31148ЛК“, „78624НМ“, „24525GI“, „07014ВО“, „12468WJ“, „90909QQ“, „88888AA“, „59920ММ“, „51300УШ“, „30211ЛП“, „22238ДС“, „13623AR“.

За радове који су предати прописно и у року, стручни извјестиоци су приступили отварању и означавању конкурсних радова, додијеливањем радног броја. За сваки рад је провјерен број пристиглих прилога.

Приликом евиденције пристиглих радова констатовано је:

- да радови под радним бројем 04- „2401SC“, 05- „8235ER“, 19- „1625AM“, нису прописно шифровани;
- да радови нису пристигли у дигиталној форми „36048SX“ (нема на линку), „71019NS“ (нема на линку), „29940MJ“ (нема на линку), „52301KK“ (нема на линку), „97596LM“ (нема на линку);
- да за радове „13623AR“- 38 „77778GS“- 16, „010400О“ – 22, „16761TS“ - 07, „88888AA“ –33 аналогна форма није пристигла на вријеме;
- да је аналогна форма за рад под радним бројем 17- „87429УМ“ пристигла два пута, једном у назначеном року и једном након истека рока;
- да за сљедеће радове пристигле у дигиталној форми „19103DM“-08, „35870НА“-12, „78624НМ“-28 није пристигла аналогна форма;

Преглед пристиглих радова Стручни извјестиоци су извршили у периоду од од 08.03.2024. године до 11.03.2024.године.

На првом радном састанку који је одржан дана 11.03.2024. године Конкурсној Комисији је од стране стучних извјестилаца поднесен Извјештај у писаном облику и усмено образложен сваки рад појединачно (прилог: Извјештај).

На истом састанку Конкурсна комисија је размотрила свих 38 конкурсних радова који су закачени на линку у дигиталној верзији и сваки појединачно анализирали са становишта утврђених критерија и услова дефинисаних Расписом и Програмом конкурса, те констатовала:

1. да ПРАВО УЧЕШЋА ИМАЈУ конкурсни радови под радним бројем: 01- „00211DG“, 02 – „01037NB“, 03 – „01944ТА“, 06 – „12784AD“, 09 – „19022NE“, 10 – „28031PJ“, 11 – „29105VS“, 13 – „45680DH“, 14 – „50632DE“, 15 – „62339ЕК“, 17- „87429УМ“, 18 – „60923КР“, 20 – „S32323В“, 21 – „22024LB“, 23 – „28028AR“, 24 – „00030МА“, 25 – „01998LY“, 26 – „17998ВН“, 27 – „31148ЛК“, 29 – „24525GI“, 30 – „07014ВО“, 31 – „12468WJ“, 32 – „90909QQ“, 34 – „59920ММ“, 35 – „51300УШ“, 36 – „30211ЛП“, 37- „22238ДС“
2. да у пристиглим конкурсним радовима нема прилога који требају бити искључени из оцјењивања;
3. констатовала да због неиспуњавања обавезних услова расписа конкурса, у даљој фази вредновања ПРАВО УЧЕШЋА НЕМАЈУ конкурсни радови под радним бројем: 04 – „2401SC“, 05 – „8235ER“, „19103DM“-08, „35870НА“-12, 19 – „1625AM“, 38 – „13623AR“, 16 – „77778GS“, 22 – „010400О“, „78624НМ“-28, 07 – „16761TS“, „36048SX“ – нема на линку и закаснила аналогна

коверта, „71019NS“ – нема на линку и закаснила аналогна коверта, број протокола 34-88888AA - радни бр.33.

Анализом и вредновањем сваког појединачног рада према утврђеним критеријима Конкурсна комисија се сложила да као радове који нису на задовољавајући начин одговорили на тражене програмске захтјеве, елиминише 17 конкурсних радова под радним бројем: **03, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 20, 21,24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 37.**

Преосталих 10 радова разматрано је у другом кругу вредновања компаративним оцјењивањем квалитета понуђених рјешења.

У даљем разматрању и вредновању, Комисија је водећи рачуна о утврђеним критеријима и програмским захтјевима, након детаљног сагледавања сваког појединачног рада и поређењем конкурсних рјешења у оквиру дефинисаних група одлучила да радове који су понудили мање квалитетна рјешења:

радни број **01**, радни број **06**, радни број **14** и радни број **34** елиминише из даљег тока конкурса.

Преосталих 6 конкурсних радова који су остали у даљој конкуренцији у трећем кругу, Конкурсна комисија је у најужи круг изабрала конкурсне радове под радним бројевима: **02, 09, 23, 25, 35, 36.**

Уважавајући сврху конкурса, циљ конкурсног задатка као и критеријуме оцјењивања, након оцјене и бодовања конкурсних радова из најужег избора, те рангирања радова према квалитету понуђених рјешења Конкурсна комисија је већином гласова одлучила да се радови приспјели на Конкурс награде, како слиједи:

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ НАГРАЂЕНИХ РАДОВА

Шифра . 19022 NE

(радна шифра : 09)

• ПРВА НАГРАДА

концепт;

Предложено рјешење структурира нови обекат као склоп наглашене амбиције усмјерене на успостављање уникатног ауторског израза. Тежња за препознатљивошћу остварена је елементима архитектонског језика који конотирају атрактивност, смјелост и препознатљивост. Поменути аспекти рјешења се односе како на појавни облик тако и на просторну структуру. Тематизација рјешења обухвата феномене форума, градације простора од отвореног до затвореног, циркуларних ``мјеста`` окупљања те превезивање токова кретања корисника по вертикали и хоризонтали. *Вишеструка доступност* мјеста за окупљање представља посебан аспект предложеног рјешења при чему се, као што је поменуто, кретање поставља у језгро догађаја што формира један од основних инструмената грађења будућег амбијента. Тежња да се путем спектакуларности унутрашњост грађевине учини што је могуће више препознатљивом и уникатно профилисаном, резултира предложеним односима и везама простора основне намјене – првенствено дворана и комуникационих ``трака``.

Визуелна појавност објекта денотира намјеру аутора да нови склоп буде обиљежен особеним ауторским изразом. Однос са тереном, окружењем и карактер материјализације ствара утисак иновативне структуре засноване на савременом систему вриједности.

просторна структура;

Окосница рјешења је вишенамјенски простор – *форум* (трг), постављен у језгро објекта (склопа) на другој етажи изнад тла, око кога се нижу главне намјене комплекса. У његовом средишту постављен је вертикални чвор, односно, систем степеништа и батерија лифтова који повезују све етажне објекта. На тај начин је формиран заједнички простор циркуларне структуре на другој етажи изнад приземља који служи за окупљање корисника и приступ главним садржајима објекта – дворанама. Флексибилност поменутог простора успоставља амбијент у коме се активности корисника одвијају на динамичан начин. Систем степеништа која воде до улаза у сале, полазе из тог заједничког простора, формирајући у исто вријеме и простор гледалишта – аудиторијума усмјереног на поменути *форум* чиме су зоне комуникација преклопљене са просторима основне намјене. На тај начин је заснована једна врста *тоталног простора* погодног за организацију различитих манифестација.

Линије кретања унутар објекта као и спољни приступи, ријешени су у ``двоструком`` систему гдје се оне преклапају, одвајају и поново спајају, већ према потреби; описана схема чини кретања корисника кроз обекат као и опслуживање различитих намјена веома ефикасним; приступи корисника садржајима у приземљу и дворанама двије етажне изнад су раздвојени што је битан аспект доброг функционисања цијелог објекта. Избегнуто је, дакле, укрштање токова кретања корисника сала и приземља; Корисници дворана се одводе директно на ниво *форума* одакле приступају аудиторијумима, док је приступ приземљу – директан.

Велики број корисника поменутих дворана је подијељен на мање групе које у објекат улазе преко "батерије" улаза постављених по ободу приземља. Поред тога, кориштење намјена приземља и сала где се очекује највећи број корисника и у оквиру "вршних" часова је међусобно неометано што представља посебан аспект просторног комфора.

Размјештај намјена је, такође у највећој могућој мјери функционалан; намјене постављене у приземљу претежно угоститељског садржаја, који привлачи велики број посетилаца је најдоступнији и може радити и када остали дио објекта није тренутно активан. Са друге стране, програми који се одвијају у салама су, такође аутономни по питању функционисања. Поткровне етаже су намијењене пословним просторима, канцеларијама.

просторно и визуелно обликовање;

Просторна атмосфера је темељена на дубинској освијетљености простора *форума* чиме је подцртана његова кључна улога у склопу; циркуларна шема га, по питању оријентације и перцепције од стране корисника чини "безграничним". Он се, у кретању, доживљава као површина/волумен "без краја" који се и "претаче" у степенишне аудиторијуме којима се приступа дворанама. Постављањем комуникацијског језгра у средиште склопа, фасадне равни су ослобођене за садржаје који траже директно осветљење и поглед на окружење што се испољава могућностима остварења атрактивних погледа/визура на околни пејзаж. Доња површина објекта кроз коју пролазе покретна степеништа, својом позицијом гради простране тремове око приземља погодне за спољашње активности заштићене од атмосферилија.

Објекат је осмишљен као радијалан облик са истовјетним фасадним равнима према три доминантне стране у простору. Дијелови анвелопе су застакљени по цијелој висини етаже са сврхом дубинског осветљавања унутрашњег простора природним свјетлом. Концепт обликовања се ослања на матрицу скупа равни које врше различите улоге у погледу темперирања унутрашњег простора (осветлијење или визуелно затварање) што се испољава као растер површина различите материјализације. Облик објекта се, дјелимично, може читати и као схема *фрактала*, односно облика који, у ситуацији умножавања елемената задржава кључ самосличности. Присутна је и асоцијација на популарни, "кристалести" облик грађевине.

Шифра . 30211 ЛП

(радна шифра : 36)

• ДРУГА НАГРАДА

концепт;

Објекат је конципиран као интегрисана просторна структура гдје су намјене у највећој могућој мери преклопљене и синтетисане. Склоп је градиран од отворене ка затворној зони поступком профилисања и разлагања просторних цјелина па објекат добија карактер *организма*. Спољашњи простор је третиран као неодвојиви дио склопа и функционише као његов дио "под отвореним небом". Тематизација рјешења обухвата феномене природног окружења, степеновање од спољног ка унутрашњем оквиру склопа, "органеле" просторне структуре, "брисање" границе унутрашњости и спољашњости на нивоу односа простора основне намјене и схеме оријентисања кретања корисника. Тако одређен простор

представља просторну алегорију једног система вриједности као и савременог наратива о правој одрживости дубоког смисла.

Тежиште концепта је постављено у зону феноменологије природе и начина на који она условљава људске активности и *man made* системе и артефакте. Архитектонски склоп је у овом случају подређен спољашњем простору природног окружења на посредан и непосредан начин; поменути приступ, појединим садржајима у објекту које третира као ``органеле``, даје статус посредне функционалне самосталности па се они сагледавају као елементи групне форме у оквиру цјелине. Такав поступак је подцртан ставом према анвелопи (фасадном платну), односно граници између спољашњег и унутрашњег простора која је у највећој могућој мери релативизирана што истиче претходноописано стање просторне структуре. Осмишљавање спољашњег простора око објекта посебно чини читљивим главне ослонце концепта.

просторна структура;

Просторна структура објекта је конципирана као серија неконцентричних кругова и елиптичних ликова са заједничком зоном центра. Објекат је смјештен у кружни простор обрађене хортикултуре и уређеног партерног рјешења. Тако успостављен ``унутрашњи пејзаж`` - ``двориште``, са посебним биљним врстама које одражавају поднебље и представља дио склопа ``под ведрим небом``. ``Двориште`` је и приступни простор за објекат центра, испресјечан пјешачким стазама и богатом обрадом партера која укључује разне биљне врсте, водена огледала те различите типове површина тла. Очигледно је познавање саме локације и њених морфолошких карактеристика које су у овом концепту инструмент организовања самог објекта.

Три главна садржаја – сале, постављене су у склоп као три језгра – просторна ослонца око којих се развијају остале намјене. Приземље је место главног приступа поменути салама и осталим садржајима који окупљају највећи број корисника. По вертикали се, око језгара, формирају остали садржаји на нивоима испод и изнад тла. Хијерархија просторних намјена је остварена њиховим градирањем по линији броја корисника. Повезаност, преклапање и усмјереност активности, допуњују и подржавају једна другу те истичу аспект просторног комфора овог склопа. Вертикални зонинг афирмише просторне ослонце – језгра и сугерира начин кориштења простора као и основну његове оријентације.

Ограда око ``дворишта`` објекта је компонована као шетница изнад тла. На тај начин је поново наглашена намјера да природно стање на локацији буде полазиште и референтни систем на коме је саздан овај склоп. Уз то, описани карактер шетнице и њена позиција у односу на тло чине је и својеврсним видиковцем или простором сагледавања, како недирнуте природе на њеном спољном ободу тако и оне постпродуковане, људским дјеловањем уређене средине ``дворишта`` па обје постеју експонат еко система на локацији.

просторно и визуелно обликовање;

Основне вриједности амбијента објекта се успостављају синтезом спољашњег и унутрашњег простора. Тема *основне равни* склопа је у овом случају развијена у потпуности; спољашње тло, ограђивањем јасно укључено у сам склоп у ужем смислу речи, својом морфологијом наговјештава слијед догађаја. Оно, заправо постаје својеврсни, референтни систем објекта преко кога се кристалише вриједносни исказ. Његово природно стање се истиче као кључ целокупног рјешења а његова естетика поставља за полазиште читања визуелних кодова.

Анвелопа објекта, оличена у стакленом тамбуру, не представља визуелну већ термичку мембрану између унутрашњег и спољашњег простора. Кружни габарит склопа наговештава две ствари и то: свеобухватну усмереност погледа и кретања корисника на окружење што појачава везу унутрашњег и спољашњег простора и, укидање границе између та два простора карактером закривљености фасаде која ствара визуелни утисак одсуства те границе.

Описан третман анвелопе објекта чини да се унутрашње целине сагледавају споља као и да се, гледајући изнутра, добије утисак да су те целине у слободном, спољном простору. Композициони елементи укључују, визуелно јак мотив крова чији волумен има и технолошке улоге. Кров и ограђени простор ``дворишта`` својим сличним габаритима ``делују у пару``; визуелно се могу повезати чиме посматрач добија још једну јасну поруку о основном систему вредности на којем је овај склоп саздан.

Шифра . 51300УШ

(радна шифра : 35)

• ТРЕЋА НАГРАДА

концепт;

Рјешење наглашава интегрални приступ компоновању будућег амбијента конципирајући ансамбл објеката као склоп који назначавља кључне тачке и правце на широј локацији. Групација објеката својом морфологијом назначавља трасе кретања и веза са ширим окружењем: центром града Требиња, индустријском зоном, локацијом аеродрома и слично. На тај начин је шири склоп планираних садржаја нуклеус развоја будућег градског ткива а постављена физичка структура кључ обликовања и организовања тог истог, будућег града.

Концепт обухвата раслојавање аспеката рјешења који обухватају морфологију тла на локацији, трасе кретања и задате садржаје као и нематеријалне феномене који у овом случају укључују: аналогију образаца и *енергетску трансферзалу*. Управо ова два последња аспекта се у овом случају, феноменолошки третирају те добијају пивоталну улогу у оквиру концепта; појам *енергије* се третира као смисаона веза како са непосредним тако и са даљим окружењем. Њему се додјељују смисаоне и конкретне улоге и то: улога носиоца метафоричког значења у вези са основним садржајем комплекса као и сасвим одређена улога утицајног фактора који за резултат има мултифункционалне просторе и интерактивне садржаје.

Аналогија образаца је, овде у функцији тумачења и пост-продуковања узора из културе живљења и конфигурације тла ширег окружења. Карактер основне равни – партера, је овде постављен за услов конципирања структуре нових склопова; они су формирани као последица ``правог стања ствари`` на терену. Карактер јавних простора на овом подручју је уграђен у суштину датог решења. Морфологија градске структуре поднебља и шири опсег ``сусрета залеђа и приобаља`` су дефинисали основне правце пружања интегрисаног архитектонско-урбанистичког склопа.

просторна структура;

Тражени садржаји су линеарно организовани задатим правцем према Дубровнику са наглашеном трасом према центру града Требиња и осталим релевантним зонама у окружењу. Поменути правац према Требињу се наставља и на супротну страну, преко магистралног пута југозападним правцем, чиме се додатно наглашава веза комплекса са окружењем. Неки осонци ових праваца су новоформирани као што су *енергетска башта*, постављена са друге стране магистралног пута или *аеропроменада* – ветропарк лоциран ка центру града Требиња.

Конгресни центар је постављен у ``чвориште`` линеарне групације тражених садржаја и својом морфологијом илуструје ``раскршће`` праваца пружања магистралног пута и новоназначеног правца ка центру града Требиња. Слободне, зелене површине између објеката су тематизоване са нагласком на савременој технологији *зелене енергије*. Објекат центра се, наглашено, развија хоризонтално са приземљем које добија улогу јавног простора *трга* и ракрснице пјешачких праваца око којих се развијају најфреквентнији садржаји по питању броја корисника и ритма употребе. Остале етаже подржавају садржаје приземља у потребној мјери која, опет, подцртава значај приземља као основе функције цијелог објекта. Описано чвориште праваца на основној равни је хол који се разлаже на затворене, покривене и отворене просторе, то јест, назначавачу везу са окружењем – визуелну и физичку. Остали тражени садржаји ширег комплекса су третирани, такође, наглашено хоризонтално пружања. Дио намијењен градским функцијама, центар за здравствено и социјално старање је ``разложен`` у више објеката, примјерено садржају којем је намијењен. Хотел високе категорије и спортска дворана су постављени на задата места.

Посебно је промишљено третиран, као што је речено, простор између објеката где су садржаји успостављени и у наглашено метафоричном, те асоцијативном облику и где посебно мјесто заузима обнова старе пруге уског колосјека; она би се у будућности користила за кретање између објеката комплекса и то на иновативан начин – тандем бициклима и путујућим капсулама.

просторно и визуелно обликовање;

Кључ просторног и обликовног дефинисања новог комплекса не слиједи идеју о визуелној спектакуларности већ се води тежњом за алегоријом људске насеобине која изражава заједништво, једнакост и топлину међуљудских односа. Поред тога, визуелни израз је ослоњен на семантику и семиотику савременог, иновативног односа према природном окружењу који тежи да природне законе узме за темељ свог технолошког функционисања.

Просторни облик склопа конгресног центра је утемељен у архитектонској организацији приземне етаже; будући метафора раскршћа у јавном простору, она асоцира на градску структуру локалног поднебља - трг и улице са приземним кућама у низу. На тај начин се врши суштинска пост-продукција регионалног узора те се користе њене функционалне, садржинске и обликовне предности. Хол – *трг* конгресног центра је место где и растер стубова конструкције објекта има улогу у грађењу атмосфере; поменути елементи разлажу простор на подамбијенте – просторне кластере који могу примати различите, привремене намене што хол, као окосницу склопа чини вишефункционалним. Поред изнесеног, амбијент изражава атмосферу хипостилног простора – волумена у коме уједначен растер вертикалних елемената ствара основ за, како просторне трансформације, тако и за различите доживљаје и ``исчитавања`` визуелног утиска.

Силуета цјелокупног комплекса нових објеката је наглашено хоризонтална. Тиме се постиже утисак о прилагођавању нових склопова и њихове целине топографији терена схваћеној на одређени начин – као референтном систему који има предност над новоствореним стварима.

Шифра . 01037NB

(радна шифра : 02)

• **ПРВА ПОХВАЛА (FIRST HONORABLE MENTION)**

Предложено рјешење је крајње атрактивно са становишта архитектонског израза и језика. Постигнут је циљ да се нови објекат доживљава као нови визуелни и просторни репер по коме ће се препознавати нови дио града као и шире окружење. Цјелокупни комплекс је досљедно организован и обликован са наглашеним аспектом савремене технологије у погледу функционисања простора и његове енергетске стабилности. Склоп објекта је рашчлањен у више подцјелина које се нижу по вертикали повезане конструктивним системом линеарних стубова. Испод сваког паралелоипеда у склопу, растер стубова обликује крстате сводове. Рјешење структуре објекта велики број садржаја лоцира високо изнад тла па је на тај начин формирана серија видиковаца оријентисана на непосредно и даље окружење.

Неностатци рјешења се огледају у неадекватном конструктивном систему објекта а у односу на сеизмичку категорију локације. Предложени растер стубова не би одговарао конструкцији која је безбједна од земљотреса а њена дорада би у потпуности измјенила архитектонски израз објекта.

Уз то, постављање мултифункционалне сале са највећим капацитетом посјетилаца на највиши ниво објекта приступ и евакуацију тог простора чини веома неефикасном.

Шифра . 28028AR

(радна шифра : 23)

• **ДРУГА ПОХВАЛА (SECOND HONORABLE MENTION)**

Урбанистичка поставка предвиђа серију садржаја постављених на локацији допуњених новим намјенама. Комплекс је јешен у истовјетном обликовном кључу кружних волумена. Рјешење конгресног центра предвиђа постављање садржаја са највећим капацитетима посјетилаца у приземље што њихово коришћење чини ефикасним. Остали садржаји су постављени на више етаже са намјером да се из њих остваре визуре на непосредно окружење. Објекат центра је ријешен као кружни габарит са *егзопросторима* који укључују спиралну комуникацију степениште/рампу која води до крова. Поменута комуникација је развијена по ободу склопа и служи за приступ садржајима изнад приземља.

Кружни габарит објекта центра наглашава повезаност са непосредним окружењем како у визуелном тако и у функционалном аспекту. Висока, застакљена фасадна платна, пропуштају погледе из унутрашњости грађевине на спољни простор; исто важи и за посматрање

унутрашњости објекта споља - његови садржаји у унутрашњости се називују кроз фасадно платно као и активности корисника.

Спољашња, спирална комуникација која повезује етажне, функционише и као континуални видиковац на коме се посетиоци могу задржавати на разним висинским тачкама.

Постављање ресторана и сличних садржаја на највише етажне а главних сала у само приземље, поред предности има и мана; ритам коришћења сала подразумјева манифестације које подразумјевају велики број људи у ритму коришћења између којих су ти простори празни па самим тим је и најдоступнији простор – приземље неангажовано. Са друге стране, најфреквентнији простори угоститељских садржаја који могу бити свакодневно кориштени од стране најшире јавности су теже доступни.

Спољна, спирална комуникација која повезује етажне објекта не би могла да се удобно користи преко већег дијела године због карактера климе у овом поднебљу – јаког вјетра буре и веома топлих периода године.

Шифра . 01998LY

(радна шифра : 25)

• **ТРЕЋА ПОХВАЛА (THIRD HONORABLE MENTION)**

Комплекс је конципиран као јединствен склоп где су поједини садржаји физички повезани затвореним простором. Наглашен је однос према постојећој конфигурацији тла на локацији који битно карактерише предложено рјешење. Хоризонтални простор који повезује садржаје мјестимично се пружа изнад тла па се формирају пролази који повезују просторе на парцели. Тиме је основна равна – тло, задржано у свом, готово изворном облику што назначавља занимљив, системски контраст између природе и ``направе људских руку``.

Формирана су три просторна појаса и то: тло, затворени склоп намјена комплекса и кровна равна грађевине која је предвиђена за јавна окупљања. На тај начин је створена флексибилна схема кориштења новог простора која укључује природно и артифицијелно који се преклапају, једно друго допуњују и унапређују без међусобног просторног угрожавања.

Намјене унутар комплекса се развијају лонгитудинално, обогаћене атријумима и пролазима на нивоу тла испод корпуса грађевине. Контура је линеарна, обогаћена вертикалама хотела и градског садржаја.

Концепт рјешења, као што је речено, предвиђа јединствен склоп што отежава његову реализацију узевши у обзир да ће комплекс бити развијан од стране различитих власника и у различитим фазама које, међусобно, могу бити временски и оперативни неусклађене. Уз то, мала је вјероватноћа да ће се, баш због наведених разлога, у оквирима плана који буде регулисао овај простор предвидјети овакво рјешење.

**ПРЕПОРУКЕ КОНКУРСНЕ КОМИСИЈЕ ЗА ДАЉУ РАЗРАДУ И РЕАЛИЗАЦИЈУ
КОНКУРСНОГ ЗАДАТКА**

Сагледавањем карактера и квалитета првонаграђеног рада као и општег домета конкурса жири даје следеће препоруке:

1. Општи утисак о карактерима радова пристиглих на конкурс, указује на потребу измјене планске документације која се односи на локацију гдје ће се градити будући конгресни центар. Награђени и похваљени радови су показали да се и пројектни програм на основу кога је конкурс расписан мора преиспитати и ускладити са условима на локацији и питањима власничких односа, те хармонизовати са неким приједлозима и рјешењима из изабраних радова а што се односи на потребе смањења или повећања површине појединих садржаја.
2. Потребно је покренути процес израде техничке и тендерске документације и финансирања изградње комплекса путем израде елабората студије изводљивости који ће утицати и на питање из тачке бр. 1. па се препоручује најприје, његова израда од стране релевантног експертског тима. Елаборат треба да да одговоре на питања организације Конгресног центра, правну регулативу која регулише власничке односе, питање титулара комплекса, резултате испитивања тржишта и потреба у области културе и конгресне дјелатности, карактер управљања комплексом и његовим организационим јединицама, као и да да финансијску конструкцију и предложи фазност реализације цијелог подухвата.
3. Првонаграђени рад је потребно разрадити на нивоу идејног пројекта који ће укључити и идејне пројекте инсталационих система. Циљ разраде је детаљније дефинисање појединих аспеката пројекта, првенствено инжењерских, да би техничка документација, касније, у потпуности разрадила комплекс у складу са архитектонским изразом и просторном структуром из првонаграђеног рјешења. У рад на идејном пројекту, поред свих осталих профила који учествују у дефинисању архитектонско-грађевинског пројекта обавезно укључити стручњаке за организацију конгресних и сајамских догађаја, акустику и позоришну технику, консултанте из области драмске и музичке умјетности те експерте из области организационог и доходовног управљања оваквим садржајима.
4. Смјернице за разраду и унапређење првонаграђеног рада ће бити детаљније дефинисане постављеним пројектним задатком у оквиру процеса добијања изведбене техничке документације и прибављања потребних дозвола.

Генералне сугестије обухватају следеће:

- Повећати капацитете паркирања путничких возила.
- Дефинисати мјеста за пристајање аутобуса и њихово привремено паркирање.
- Дефинисати мјеста за приступ тешких возила за снабдијевање објекта, дотур опреме за позориште и остале сале.
- Размотрити могућност трансформабилности сала, првенствено вишенамјенске дворане од 1000 мјеста.
- Размотрити могућност формирања простора - видиковца за посјетиоце на завршној етажи.

1000

